

Принято	Согласовано	Утверждаю
на заседании педагогического совета МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57»	на заседании общешкольного родительского комитета	Приказ № 1/161-1 от 30.10.2015
Протокол № 9 от 30.10.2015 г.	Протокол № 2 от 30.10.2015 г.	Директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57»
Председатель педагогического совета <u>И.Б. Панченко</u>	Председатель общешкольного родительского комитета <u>Э.П. Рудая</u>	 Т.П. Затеева

Локальный акт

«Требования к единому речевому режиму, регламентация проведения письменных работ, критерии оценки результатов обучения» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №57» города Курска

Локальный акт

«Требования к единому речевому режиму, регламентация проведения письменных работ, критерии оценки результатов обучения» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №57» города Курска

Раздел 1. Общие положения

1.1. Требования к речи обучающихся

Обучающиеся должны уметь:

- говорить или писать на тему, соблюдая ее границы;
- отбирать наиболее существенные факты и сведения для раскрытия темы и основной идеи высказывания;
- излагать материал логично и последовательно (устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями, делать необходимые обобщения и выводы);
- пользоваться языковыми средствами точной передачи мысли при построении высказывания;
- строить высказывание в определенном стиле (разговорном, научном, публицистическом и др.) в зависимости от цели и ситуации общения (на уроке, собрании, экскурсии, в походе и т.д.);
- отвечать четко, с оптимальной громкостью, соблюдением логических ударений, пауз и правильной интонации;
- оформлять любые письменные высказывания с соблюдением орфографических и пунктуационных норм, чисто, аккуратно.

Грамотно оформленным следует считать высказывание, в котором соблюдаются:

- соответствие коммуникативной ситуации;
- правила употребления слов, закрепленные в словарях, особенности использования языковых средств в различных стилях речи;
- правила образования и изменения слов, а также образования словосочетаний и предложений в соответствии с требованиями грамматики;
- правила орфографии и пунктуации, не допускаются ошибки в написании изученных терминов, заглавных букв в географических названиях, в названиях исторических событий, в собственных именах писателей, ученых, исторических деятелей и др.;

- правила произношения и ударения.

Для речевой культуры обучающихся важны также умения слушать и понимать речь учителя и товарища, внимательно относиться к высказываниям других, умения поставить вопрос, принять участие в обсуждении проблемы и т.п.

Речь обучающихся должна быть выразительной, что достигается разнообразием словаря, богатством грамматического строя, уместным использованием эмоционально окрашенных средств речи.

1.2. Работа педагогического коллектива по осуществлению единых требований к устной и письменной речи обучающихся

Воспитание речевой культуры обучающихся может успешно осуществляться в результате целенаправленных и квалифицированных действий всего педагогического коллектива.

С этой целью необходимо:

- целенаправленно работать над повышением культуры устной разговорной речи в общеобразовательном учреждении, исправлять неправильную речь, соблюдая при этом необходимый такт, не допускать употребления жаргонных, вульгарных, а также диалектных слов и выражений как на уроке, так и вне урока (кроме специальных коммуникативных ситуаций, в которых их употребление связано с задачами обучения);

- тщательно проверять грамотность всех документов, имеющих место в образовательном учреждении;

- проводить просветительскую работу с родителями по выполнению единых требований к речи обучающихся в школе и дома;

- шире использовать все формы внеклассной работы (олимпиады, конкурсы, факультативные и кружковые занятия, спецкурсы и т.п.) для совершенствования культуры речи обучающихся;

- при подготовке к уроку (факультативу, спецкурсу, внеклассному мероприятию и т.п.) тщательно продумывать ход изложения материала, правильность и точность всех формулировок; грамотно оформлять все виды записей (на классной доске, в школьном журнале, в дневниках учащихся, в рабочих планах и т.п.); писать разборчивым подчерком. Не допускать в своей речи неправильно построенных предложений и оборотов, нарушения норм произношения, небрежности в выборе слов и неточности в формулировках определений;

- больше внимания уделять формированию у школьников общеучебных умений и навыков, способствующих, в том числе и воспитанию культуры речи: умение анализировать, сравнивать, отбирать материал, выделять в нем главное и второстепенное, приводить доказательства, делать выводы и обобщения и т.п.;

- в учебной и внеклассной деятельности проводить специальную работу, направленную на полноценное восприятие обучающимися учебного текста и слова учителя, которые являются не только основными источниками учебной информации, но и образцами правильно оформленной речи. В ходе этой работы целесообразно предлагать такие задания, как, например, сформулировать тему и основную мысль, составить план сообщения учителя;

- шире использовать выразительное чтение как один из важнейших приемов формирования культуры устной речи обучающихся, как средство эмоционального и логического осмысливания текста;

- настойчиво учить школьников работать с книгой, пользоваться разнообразной справочной литературой по предмету, каталогом и картотекой, подбирать литературу по определенной теме, обучать составлению тезисов, конспектов, цитатного материала, списков литературы и т.п.;

- систематически проводить работу по обогащению словарного запаса обучающихся, ознакомлению их с терминологией изучаемого предмета. При объяснении такие слова произносить четко, записывать на доске и в тетрадях, постоянно проверять усвоение их значения и правильное употребление в речи;

- любое высказывание обучающихся в устной и письменной форме (развернутый ответ на определенную тему, доклад, рецензия и т.п.) следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление;

- следить за аккуратным ведением обучающимися тетрадей по всем предметам, единообразным и грамотным оформлением всех записей в них. Не оставлять без внимания орфографические и пунктуационные ошибки.

Раздел 2. ВИДЫ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Основные виды письменных работ в школе первой ступени

Основными видами письменных работ в школе первой ступени являются:

- упражнения по русскому языку и математике;

- по русскому языку: сочинение и письменный ответ на вопрос, диктант, словарный диктант, списывание текста, изложение, грамматический разбор, тест;
- по математике: работы на проверку устных вычислительных навыков, письменных вычислительных навыков, умения решать задачи, комбинированные работы, тесты.

2.2. Основные виды письменных работ в школе второй и третьей ступени

Основными видами письменных работ в школе второй и третьей ступени являются:

- упражнения по русскому языку, иностранным языкам, математике, физике, химии;
- конспекты первоисточников и рефераты по литературе, истории, обществоведению, географии, биологии, химии, физике;
- планы и конспекты лекций учителей по разным предметам на уроках;
- планы статей и других материалов из учебников;
- сочинения, письменные ответы на вопросы, диктанты, словарные диктанты, изложения, тесты, свободные диктанты, письменное переложение текста, собственное высказывание, грамматический разбор;
- составление аналитических и обобщающих таблиц, схем (без копирования готовых таблиц и схем учебников);
- подбор дидактических материалов по той или иной теме;
- репортажи, очерки, киносценарии, интервью, аннотации, рецензии, деловые бумаги, статьи в газету, создаваемые на уроках русского языка и литературы;
- различные виды рабочих записей и зарисовок по ходу и результатам лабораторных (практических) работ по природоведению, биологии, географии, физике, химии, технологии (без копирования в тетради соответствующих рисунков из учебника или тетради на печатной основе).

Раздел 3. Количество, назначение, порядок ведения и проверки тетрадей

3.1. Количество и назначение тетрадей

Для выполнения всех видов обучающих работ ученики должны иметь следующее количество тетрадей:

- а) по русскому языку:
 - в 1-4 классах - по 2 рабочие тетради (в период обучения грамоте первоклассники выполняют обучающие работы в тетрадях на печатной основе («Рабочая пропись»), но по усмотрению учителя часть упражнений может выполняться в обычных тетрадях);
 - во 2-4 классах - по 1 тетради для контрольных работ и по развитию речи;
 - в 5-9 классах - по 4 тетради (в том числе по одной для контрольных работ и развития речи);
 - в 10-11 классах - 2 тетради (в том числе 1 общую тетрадь для работы в классе и 1 для контрольных работ);
- б) по литературе
 - в 5-11 классах 2 тетради (в том числе тетрадь для творческих работ);
- в) по математике
 - в 1-6 классах - по 3 тетради (в том числе тетрадь на печатной основе для начальной школы и тетрадь для контрольных работ для 5-6 классов);
 - во 2-4 классах - по 1 тетради для контрольных работ;
 - в 7-9 классах - 4 тетради (2 по алгебре, 1 по геометрии и 1 для контрольных работ);
 - в 10-11 классах - 3 тетради (из них 1 по алгебре и началам анализа и 1 по геометрии и 1 для контрольных работ);
- г) по иностранным языкам
 - в 5-9 классах по 2 тетради (1 из них может быть на печатной основе, если она входит в УМК);
 - в 10-11 - по 1 тетради;
 - в 5-11 классах по 1 тетради-словарю для записи иностранных слов;
- д) по физике и химии - 3 тетради (1 - для выполнения классных и домашних обучающих работ, решения задач, 1- для оформления лабораторных, практических, экспериментальных работ, практикумов, 1- для контрольных работ);

е) по биологии, географии, природоведению (5 класс), истории, обществознанию, технологии, факультативам, спецкурсам, для индивидуальных и групповых занятий в 5-11 классах - по 1 тетради (по усмотрению учителя это может быть тетрадь на печатной основе);

ж) по изобразительному искусству - 1 альбом по рисованию;

з) по музыке 1 нотная тетрадь.

Примечание.

Тетради для контрольных работ по русскому языку, математике, физике, химии, для работ по развитию речи и творческих работ по русскому языку и литературе, для лабораторных и практических работ по физике, тетради для школы и выдаваться обучающимся по мере надобности (для выполнения работ и работы над ошибками).

3.2. Порядок ведения тетрадей обучающимися

Все записи в тетрадях обучающиеся должны проводить с соблюдением следующих требований:

1. Писать аккуратным, разборчивым почерком.

2. Обучающимся в 1-11 классах единообразно выполнять надписи на обложке тетради: указывать, для чего предназначается тетрадь (для работ по русскому языку, для контрольных работ, для работ по развитию речи, для творческих работ по литературе, для лабораторных работ по физике и т.п.), класс, номер и местонахождение школы (средняя общеобразовательная школа № 48 г. Курска), фамилию и имя ученика.

Например:

Тетрадь

для работ

по русскому языку (математике, физике и т. п.)

ученика 7 класса А

средней школы № 57 г. Курска

Смирнова Андрея

Примечания.

Тетради для учащихся 1 класса подписываются только учителем. Тетради по иностранному языку подписываются обучающимися на изучаемом языке.

3. Соблюдать поля с внешней стороны.

4. Указывать дату выполнения работы цифрами на полях

(например, 10.09.02). В тетрадях по русскому языку и иностранным языкам число и месяц

записываются словами в форме именительного падежа (например, десятое сентября). После указания числа, классной работы, темы урока, названия диктанта (изложения, сочинения) точка не ставится.

В 1 классе в период обучения грамоте дата работы по русскому языку и математике пишется цифрой и первой буквой или первыми двумя буквами месяца (1 с, 2 ок.). Со второго полугодия первого класса, а также во втором и третьем классах время выполнения работы обозначается следующим образом: число арабской цифрой, а название месяца - прописью. С четвертого класса - дата прописью по русскому языку; по математике - число цифрой, месяц - прописью.

5. В 1-11 классах в тетрадях по русскому языку и литературе записывать вид работы и строкой ниже - ее название. Точки нигде не ставятся.

Например: Диктант Изложение. Сочинение

Пушок В тайге Мой город

То же относится к обозначению кратковременных работ, выполняемых в обычных тетрадях.

По физике, химии необходимо записывать слова «Контрольная работа», строкой ниже - название темы, по математике в 7-11 классах уточняется предмет, по которому проводится контрольная работа. Например:

«Контрольная работа по алгебре», «Контрольная работа по геометрии». В начальной школе в тетрадях для контрольных работ по математике слова «Контрольная работа» не пишутся, вариативность проставляется по центру (В-1).

Обозначать номер упражнения, задачи или указывать вид выполняемой работы (план, конспект, анализ текста и т.п.), указывать, где выполняется работа (классная или домашняя).

Соблюдать красную строку.

Для учащихся 1-4 классов текст каждой новой работы начинать с красной строки на той же странице тетради, на которой написаны дата и наименование работы.

Между датой и заголовком, наименованием вида работы и заголовком, а также между заголовком и текстом в тетрадях по русскому языку строку не пропускать. В тетрадях по математике во всех этих случаях пропускать только 2 клеточки.

Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой или заголовком (наименованием вида) следующей работы в тетрадях по русскому языку, иностранным языкам пропускать 2 линейки, а в тетрадях по математике - 4 клеточки (для отделения одной работы от другой и для выставления отметки за работу).

Выполнять подчеркивания, чертежи, условные обозначения, чертить схемы аккуратно карандашом, в случае необходимости - с применением линейки или циркуля.

Исправлять ошибки следующим образом: неверно написанную цифру, букву или пунктуационный знак аккуратно ручкой зачеркнуть кривой линией; часть слова, предложение - тонкой горизонтальной линией; вместо зачеркнутого надписать нужные цифры, буквы, знаки, слова, предложения; не заключать неверные написания в скобки.

Пользоваться штрихом строго запрещается.

1.2. При оформлении практической работы по химии и биологии указывать число, номер (или название) практической работы, цель, оборудование (реактивы), ход работы (рисунки, схемы, таблицы, уравнения реакций, расчеты), вывод (результат) работы. При этом необходимо соблюдать единый алгоритм решения расчетных задач:

1. Условие задачи (краткая запись)

Дано: Решение: (уравнение реакций и математические расчеты)

Найти - ?

Последовательность решения (описание действий)

Ответ.

3.3. Порядок проверки тетрадей обучающихся

1. Регулярность проверки рабочих тетрадей:

а) по русскому языку и математике

в течение учебного года в 1-5 классах и в первом полугодии в 6 классах - после каждого урока у всех учеников;

со второго полугодия в 6, а также в 7-9 классах после каждого урока только у слабых учеников, а у сильных - наиболее значимые по своей важности домашние или классные работы, но не реже одного раза в две недели;

в 10-11 классах - после каждого урока только у слабых учеников, а у остальных - наиболее значимые по своей важности классные или домашние работы, но не реже одного раза в месяц;

б) по литературе

- в 5-9 классах - не реже одного раза в месяц;

- в 10-11 классах - не реже двух раз в полугодие;

в) по иностранным языкам

- в 5 классах после каждого урока;

- в 6-9 классах - один раз в неделю;

- в 10-11 классах - 2 раза в месяц;

тетради-словари проверяются не реже одного раза в месяц;

г) по истории, обществоведению, географии, биологии, физике, химии, технологии, ОБЖ - выборочно (количество определяется учителем), однако каждая тетрадь должна проверяться не реже 1-2 раз в учебную четверть).

Изложения и сочинения по русскому языку и литературе, а также все виды контрольных работ по предметам проверяются у всех учащихся.

Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

- контрольные диктанты и контрольные работы по математике в 1-9 классах проверяются и возвращаются обучающимся к следующему уроку;

- изложения, обучающие работы по развитию речи в 1-4 классах проверяются и возвращаются к следующему уроку;

- изложения и сочинения в 5-9 классах проверяются и возвращаются обучающимся не позже, чем через неделю;

- сочинения в 9-11 классах проверяются не более 10 дней;

- контрольные работы по математике в 10-11 классах, физике, химии и иностранному языку в 5-11 классах проверяются, как правило, к следующему уроку. Однако при большом количестве работ (более 70) - через 1-2 урока.

4. В ходе проверки работ (текущих и контрольных) учитель руководствуется следующим:

а) при проверке тетрадей и контрольных работ по русскому языку и математике обучающихся 1-4 классов учитель зачеркивает орфографическую ошибку, цифру, математический знак и надписывает сверху нужную букву или верный результат математических действий. При пунктуационных ошибках зачеркивается ненужный или пишется необходимый в этом случае знак препинания; на полях учитель обозначает ошибку определенным условным знаком

(/ - орфографическая ошибка, v - пунктуационная);

б) при проверке изложений и сочинений в 5-11 классах (как контрольных, так и текущих) отмечаются, но не исправляются орфографические и пунктуационные, фактические, логические, речевые и грамматические ошибки (ошибки в содержании и речевые подчеркиваются волнистой линией); на полях тетради учитель обозначает фактические ошибки знаком «Ф», логические знаком «Л», речевые - знаком «Р», грамматические - знаком «Г» (грамматическая ошибка в диктанте приравнивается к орфографической). Рекомендуется выборочно (3-4 работы на класс) писать небольшие рецензии на сочинения.

в) при проверке тетрадей и контрольных работ обучающихся 5-11 классов по русскому языку и математике учитель только подчеркивает и отмечает на полях вид допущенной ошибки, которую должен исправить ученик;

г) по иностранному языку в 5-11 классах ошибку, допущенную обучающимся, исправляет учитель.

Подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

Проверив диктант, изложение или сочинение, учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам. Фактические и логические ошибки суммируются и выносятся в конец работы как ошибки в содержании - «С» и вместе с речевыми ошибками («Р») записываются в числителе дроби, в знаменателе указываются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки. Например: С – Р

О-П-Г

После подсчета ошибок в установленном порядке выставляется отметка за работу. Например: 5/5, 5. Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением отметок в классный журнал.

Самостоятельные обучающие письменные работы также оцениваются. Отметки в журнал за эти работы могут быть выставлены не все (по усмотрению учителя неудовлетворительные отметки могут не выставляться).

Классные и домашние письменные работы по русскому языку и математике в 1 классе и в первом полугодии 2 класса не оцениваются. Начиная со второго полугодия 2 класса, положительные (двойные) отметки за классные и домашние работы ставятся только в тетрадях.

В 5-11 классах оцениваются все проверенные классные и домашние работы, по усмотрению учителя часть отметок может выставляться в журнал (за наиболее значимые или индивидуальные задания).

По иностранным языкам в 5-6 классах оцениваются все работы, в журнал выставляются отметки за наиболее значимые. В 7-11 классах оцениваются все проверяемые работы, в том числе и работы в тетрадях-словарях; в журнал выставляются отметки за наиболее значимые.

При оценке письменных работ обучающихся учителя руководствуются соответствующими нормами оценки знаний, умений и навыков школьников.

б. После проверки письменных работ обучающимся предлагается выполнить работу над ошибками. Работа над ошибками должна осуществляться в той же тетради, в которой выполнялась соответствующая письменная работа.

Раздел 4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

4.1. Сущность контроля и оценки результатов обучения

Контроль и оценка результатов является весьма существенной составляющей процесса обучения и одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент, наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организа-

ции), должен соответствовать современным требованиям развития общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования.

Система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Результат деятельности педагогического коллектива определяется прежде всего по глубине, прочности и систематичности знаний обучающихся, уровню их воспитанности и развития.

Система контроля и оценивания учебной работы обучающегося не может ограничиться утилитарной целью - проверкой усвоения знаний и выработкой умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения.

Контроль и оценка в общеобразовательной школе имеют несколько функций.

Социальная функция проявляется в требованиях, предъявляемых обществом к уровню подготовки учащегося на каждом этапе обучения. Образованность в данном случае используется как широкое понятие, включающее в себя возрастной уровень развития, воспитания и осведомленности школьника, сформированности познавательной, эмоциональной и волевой сфер его личности.

В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых обучающимися знаний-умений-навыков (компетентностей) установленным государственным стандартам, а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия («5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно). Таким образом, в конечном счете, система контроля и оценки для учителя становится инструментом оповещения общественности (обучающихся, учителей, родителей и др.) и государства о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном этапе его развития. Это дает основание для прогнозирования направлений развития образования в ближайшей и отдаленной перспективе, внесения корректировок в систему образования подрастающего поколения, оказания необходимой помощи как обучающемуся, так и учителю.

Образовательная функция определяет результат сравнения ожидаемого эффекта обучения с действительным. Со стороны учителя осуществляется констатация качества усвоения обучающимися учебного материала: полнота и обязательность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, умение выбирать наиболее целесообразные средства для выполнения учебной задачи; устанавливается динамика успеваемости, сформированность (несформированность) качеств личности, необходимых как для школьной жизни, так и вне ее, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение); появляется возможность выявить проблемные области в работе, зафиксировать удачные методы и приемы, проанализировать, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить из учебной программы.

Со стороны обучающегося устанавливается, каковы конкретные результаты его учебной деятельности; что усвоено прочно, осознано, а что нуждается в повторении, углублении; какие стороны учебной деятельности сформированы, а какие необходимо формировать.

Воспитательная функция выражается в формировании положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки учащихся и тревожности.

Правильно организованный контроль и оценка снимают у школьников страх перед контрольными работами, снижают уровень тревожности, формируют правильные целевые установки, ориентируют на самостоятельность, активность и самоконтроль.

Эмоциональная функция проявляется в том, что оценка деятельности обучающихся создает определенный эмоциональный фон и вызывает соответствующую эмоциональную реакцию. Действительно, оценка может вдохновить, направить на преодоление трудностей, оказать поддержку, но может и огорчить, записать в разряд «отстающих», усугубить низкую самооценку, нарушить контакт со взрослыми и сверстниками.

Реализация этой важнейшей функции деятельности по проверке результатов обучения заключается в том, что эмоциональная реакция учителя должна соответствовать эмоциональной реакции обучающегося (радоваться вместе с ним, огорчаться вместе с ним) и ориентировать его на успех, выражать уверен-

ность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему. Ситуация успеха и эмоционального благополучия - предпосылки того, что обучающийся спокойно примет оценку учителя, проанализирует вместе с ним ошибки и наметит пути их устранения.

Информационная функция является основой диагноза планирования и прогнозирования. Главная ее особенность - возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса как со стороны ведущего этот процесс, так и со стороны ведомого.

Функция управления очень важна для развития самоконтроля школьника, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно принимать оценку педагога. Функция управления помогает учителю выявить пробелы и недостатки в организации педагогического процесса, ошибки в своей деятельности («что я делаю не так...», «что нужно сделать, чтобы...») и осуществить корректировку учебно-воспитательного процесса. Так устанавливается обратная связь между педагогом и обучающимся.

4.2. Виды контроля результатов обучения

Текущий контроль - наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения. Он сопутствует процессу становления умения и навыка, поэтому проводится на первых этапах обучения, когда еще трудно говорить о сформированности умений и навыков обучающихся. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений. Это дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению, возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

В этот период школьник должен иметь право на ошибку, на подробный совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Тематический контроль заключается в проверке усвоения программного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.

Специфика этого вида контроля:

- обучающемуся предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность исправить полученную ранее отметку;

- при выставлении окончательной оценки учитель не ориентируется на средний балл, а учитывает реальный уровень знаний-умений-навыков по изученной теме;

- возможность получения более высокой оценки знаний: углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.

Итоговый контроль проводится как оценка результатов обучения за определенный, достаточно большой промежуток учебного времени - четверть, полугодие, год.

4.3. Методы и формы организации контроля

Устный опрос требует связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как монологический ответ по изученному материалу и как диалог учителя с одним обучающимся или полилог со всем классом. Для учебного диалога (или полилога) очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Примечание. Не является распространенной монологической формой устного ответа для начальной школы. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения учащимся материал, как правило, небольшой по объему и легко запоминаем, поэтому в начальной школе для монологических ответов учащихся у доски целесообразнее выбирать доступные проблемные вопросы, требующие от школьника творчества, самостоятельности, сообразительности. Например, составление творческих рассказов на основе использования нескольких источников и т.п. (При этом никто не отменял пересказ материала учебника как форму опроса).

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная письменная работа - небольшая, рассчитанная на урок или его часть проверка знаний и умений обучающихся по еще не до конца изученной теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач, осознание понятий, ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не оценивается. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа оценивается.

Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Цель контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения обучающихся в усвоении знаний. Так, например, индивидуальную самостоятельную работу может получить ученик, который пропустил много учебных дней, не усвоил какой-то раздел программы, работает в замедленном или ускоренном темпе.

Самостоятельная работа, рассчитанная на непродолжительное время (5-10 минут) - эффективный способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса. Она позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников. Для такой работы учитель может использовать индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы.

Контрольные работы используются при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений обучающихся по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Они проводятся в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых важное значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы, графическими навыками, умением излагать мысли, пользоваться правилами языка и письменной речи (русский язык, математика, окружающий мир, природоведение, физика, химия и т.п.).

С целью дифференциации и индивидуализации обучения, для развития навыков самоконтроля и самооценки целесообразно предлагать обучающимся несколько вариантов самостоятельной или контрольной работы (в том числе и разноуровневые).

К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они привлекают внимание тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений обучающегося по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильные и неправильные ответы и т. п.

Стандартизированные методики позволяют точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину развития класса, школы; собрать данные о состоянии системы образования в целом.

Особой формой письменного контроля являются графические работы. К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмету. Их цель - проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть их равномерное распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных работ к концу четверти, полугодия. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник. В один рабочий день не рекомендуется проводить более одной письменной контрольной работы в одном классе, а в течение недели - не более двух. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только его часть (на текущие контрольные работы по иностранному языку отводится 10-15 минут урока).

В целях предупреждения перегрузки учащихся время проведения итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составленным

руководителями общеобразовательных учреждений по согласованию с учителями и утверждаемым комитетом образования города Курска (в общешкольный график включаются также и текущие контрольные работы, на выполнение которых отводится целый урок).

4.4. Обязательный минимум контрольных, лабораторных и практических работ

Нормы контрольных и практических работ в школе 1 ступени

Класс	Четверть	Математика	Русский язык
1 класс	В конце года	1	1
2 класс	1 четверть	2 (Петерсон - 2)	Д -1; контрольное списывание -1;
	2 четверть	2 (Петерсон - 2)	Д - 2; контрольное списывание -1;
	3 четверть	4 (Петерсон - 3)	Д - 2; контрольное списывание -1;
	4 четверть	темам. раб. -1	тематическая работа -1
	год	3	Д - 2; контрольное списывание -1
3 класс	1 четверть	3	Д.-1
	2 четверть	3	Д-з
	3 четверть	4	Д-2; контрольное списывание-2
	4 четверть	2	Д-3; изложение -1
	год	12	Д - 9; контрольное списывание - 2; изложение -1
4 класс	1 четверть	3	Д. -2; контрольное списывание -1
	2 четверть	2	Д-2; тематическая работа - 1
	3 четверть	4	Д-2; тематическая работа - 1;
	4 четверть	3	сочинение - 1 (контрольное)
	год	12	Д-2; изложение -1 Д - 8; контрольное списывание -1; - тематическая работа -1; - изложение -1; - сочинение -1

Письменное развитие речи

	2 класс				3 класс				4 класс			
	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.	1ч.	2ч.	3ч.	4ч.
Изложение	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3
Сочинение	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2

До 10.09. проводятся входные контрольные работы, не идущие в общий счет норм.

По литературному чтению проверка техники чтения проводится:

а) 1 раз в полугодие (2-4 классы);

б) в конце года (по системе Л. Занкова) и в 1-х классах.

По курсам области знаний «Окружающий мир» контрольные работы (рекомендуются тесты) проводятся 1 раз в четверть.

Нормы контрольных работ в 5-11 классах

Предметы/классы	5	6	7	8	9	10	11
Русский язык;							
- диктанты	8	8	6	5	4	4	4
- изложения	2	2	2	3	3	2	2
- сочинения	2	2	2	2	2	-	-
Литература:							
- классные сочинения	4	3	2	2	3	4	4
- домашние сочинения	-	1	2	3	3	3	3
Математика (Виленкин Н.Я.)	14	15					
Алгебра (Мордкович А.Г.)			5	9	6		
Алгебра и начала анализа (Мордкович А.Г.)						7	6
Геометрия (Атанасян Л.С.)			5	5-6	4	4	5
Физика			4	4	4	5-6	5-6
Химия (проф/баз)				4	4-5	5/2	5/2
Иностранный язык	4	4	5	6	8	6 (2-4)	7(3-4)
История	6	7	7	4-6	4	4	4
Всеобщая история					1-2	1-2	1-
История России						8	2, 4-5
Обществознание					3-4	4-5	
Право						1-2	1-2
История Курского края			1-2	1-2			
Экономика					1-2	2	2
Астрономия							3

Количество практических работ по химии, физике, биологии, географии

Биология	Всего	1 полугодие	2 полугодие
5 класс: лабораторные практические	14 2 Экс.1	5 2 1	9
6 класс: лабораторные практические	17 3, 2 экскурс.	10 1-2	7 2-1
7 класс: лабораторные практические	9 1	4-5	5-4 1
8 класс: лабораторные	6	3	3
9 класс: лабораторные	6	3	3

	Экскурс.1		1
10 класс: лабораторные практические	3 3	1-2	1-2
11 класс: практические лабораторные	3(4) 1 экскурс.		7 2

<i>Химия</i>	<i>Всего</i>	<i>1 полугодие</i>	<i>2 полугодие</i>
8 класс: практические	8	3-4	5-4
9 класс: практические	8	3-4	5-4
10 класс: Практические (проф/баз)	9/2	4-5/1	5-4/1
11 класс: Практические (проф/баз)	9/2	4-5/1	4-5/1
<i>География</i>			
5 класс	7	4	3
6 класс	10	12 (2 экскурсии.)	9 (2 экскурсии.)
7 класс	15	- 10	4
8 класс	12	7	5
9 класс	14	10	4
10 класс	11	6	5
11 класс	12	5	7
<i>Физика (лабораторные)</i>			
7 класс	7		
8 класс	8		
9 класс	5		
Уровень А 10-11 класс	Нет		
Уровень В 10 класс	- 5 (3 раб. по 1 часу; 2 - кратковрем.)		
Уровень В 11 класс	8 (5 раб. по 1 часу; 3 - кратковрем.)		
Уровень С 10 класс	36		
Уровень С 11 класс	15		
<i>Физика (практикум)</i>			
Уровень А 10-11 класс	Нет		
Уровень В 10-11 класс (3 часа)	6 (все работы по 1 ч.)		
Уровень В	10		

10-11 класс (4 часа)	(можно 1 и 2 часа)		
Уровень С 10-11 класс (6 час.)	20		

Количество лабораторно-практических работ по технологии и черчению

Предметы классы	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9класс	Всего
Технология	4	2	2	5	1	14
Технология	1	1	1	1	1	5
Черчение практические работы				21	6	
графические работы				10	17	

4.5. Выставление итоговых отметок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающегося по учебному предмету.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения отметки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение обучающихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения умениями и навыками. Поэтому итоговая отметка не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных, практических и лабораторных работ оценивалось баллом «2». Итоговая отметка «5» не может быть выставлена при условии выполнения большинства контрольных работ ниже, чем на «5».

Раздел 5. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ ПЕРВОЙ СТУПЕНИ

5.1. Особенности оценки результатов учебно-познавательной деятельности младших школьников

Оценка есть определение качества достигнутых младшим школьником результатов обучения. На современном этапе развития общества, когда приоритетной целью обучения является развитие личности школьника, определяются следующие параметры оценочной деятельности учителя начальной школы:

- качество усвоения предметных знаний - умений - навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;

- степень сформированности учебной деятельности младшего школьника (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);

- степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу и др.);

- уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности; степень прилежания и старания.

Первый параметр оценивается отметкой за результат обучения, остальные - словесными суждениями (характеристиками ученика). Следует обратить особое внимание на необходимость усиления роли постоянных наблюдений за уровнем познавательных интересов и самостоятельностью обучающегося.

Важной проблемой деятельности оценивания являются разные подходы к использованию отметки в первом классе. Ученые-методисты предлагают отказаться от выставления отметок учащимся 1-го класса в течение всего первого года. Отметка как цифровое оформление оценки должна вводиться только тогда, когда школьники узнают основные характеристики разных отметок (в каком случае ставится «5», в каких случаях отметки снижаются). До введения отметок не рекомендуется применять никакие другие знаки оценивания: звездочки, цветочки, разноцветные полоски и пр. Учитель должен знать, что в данном случае функции отметки берет на себя этот предметный знак и отношение ребенка к нему идентично отношению к цифровой оценке.

Отметкой оценивается результат определенного этапа обучения. Пока дети только начинают познавать азы чтения, письма, счета, пока не достигнуты сколько-нибудь определенные результаты обучения, отметка больше оценивает процесс учения, отношение ученика к выполнению конкретной учебной задачи, фиксирует неустоявшиеся умения и неосознанные знания. Исходя из этого, оценивать отметкой этот этап обучения нецелесообразно.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в школе (в том числе и начальной) введена четырехбалльная система цифровых оценок (отметок): «5», «4», «3», «2».

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу, не более одного недочета (2 недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых в конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

В начальной школе введена оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, грамотное и четкое оформление и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе).

Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;

- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачёркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы: «чего достиг ученик в освоении предметных знаний?» и «каково его прилежание и старание?»

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Требования к оцениванию:

- Характер принятия школьниками оценки учителя зависит от степени сформированности у них самооценки. Поэтому учителю следует помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умения анализировать правильность (неправильность) выбора способа учебного действия, средств достижения цели, оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работе разного вида, уметь анализировать причины ошибок и устранять их.

- Любая проверка знаний должна определяться характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся.

- Вместе с тем при оценивании необходимо учитывать не только возрастные особенности школьников, но и психологические особенности каждого обучающегося.

- Не менее важно требование объективности оценки: оценивается результат деятельности ученика (личное отношение учителя к школьнику не должно отражаться на оценке).

- Таким образом, в процессе реализации воспитательной функции оценки создаются условия для формирования таких качеств личности, которые становятся стимуляторами положительного отношения к учению.

5.2. Контроль и оценка результатов обучения отдельным предметам в начальной школе Русский язык

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольного списывания, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыков письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки по русскому языку

Ошибки:

- нарушение правила написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении). Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;

- отсутствие «красной» строки;

- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Особенности организации контроля по русскому языку в начальной школе

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты, либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели

высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучают в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2-х видов грамматического разбора.

Хорошо успевающим учащимся целесообразно предлагать дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Для изложений - тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями пейзажа, портрета и т.п.

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умение выразительно читать и пересказывать текст; учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведётся работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых -четвёртых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10%-15% в 1 классе до 80-85% в 4 классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года), понимание значения отдельных слов и предложений;

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 40-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе, наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами, задачей контроля является выявление умения осмыслить прочитанный текст при темпе чтения не менее 65-75 слов в минуту вслух и 85-90 слов в минуту про себя (на конец года); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 85-95 слов в минуту вслух и 115-120 слов в минуту про себя (на конец года); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки за чтение

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски и добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;

- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в документе.

Особенности организации контроля по чтению в начальной школе

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрации и оглавления. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа: «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т. п.

Тематический контроль проводится после определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами. Для проверки понимания текста учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Схема учета навыка чтения в 1 классе

Фамилия ученика	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения
-----------------	---------------	---	-------------------	---------------------

Схема учета навыка чтения во 2-4 классах

Фамилия ученика	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста	Чтение без ошибок	Ответы по содержанию текста	Выразительность чтения (подготовл. заранее)
-----------------	---	-------------------	-----------------------------	---

Математика

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по математике

- Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- наличие записи действий;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа. Снижение оценки за общее впечатление от работы допускается в случаях,

- указанных выше.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающегося положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- - *неправильный ответ на поставленный вопрос;*
- *неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;*
- *при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.*

Недочеты:

- *неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;*
- *при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;*
- *неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;*
- *медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;*
- *-неправильное произношение математических терминов.*

Особенности организации контроля по математике в начальной школе

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.)

*Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются **узловые** вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.*

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбираются несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют требованиям, указанным в данных рекомендациях.

Окружающий мир

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по предмету «Окружающий мир».

Ошибки:

- *неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;*
- *нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;*
- *неправильное раскрытие (в рассказе-суждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;*
- *ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;*
- *незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;*
- *отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы: неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом.*

Ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату:

- *неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).*

Недочеты:

- *преобладание при описании объекта несущественных его признаков;*
- *неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;*
- *отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;*
- *неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;*
- *неточности при нахождении объекта на карте.*

Особенности организации контроля по предмету «Окружающий мир»

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа - полилог, в которой участвуют все учащиеся класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, необходим подбор таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.). Они помогают проверить и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала самостоятельно выполненных рисунков и схем

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используют такие контрольные работы, которые не требуют полного обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по предметам образовательной области «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данных рекомендациях.

Оценка и контроль результатов музыкального обучения младших школьников

Анализируя приёмы педагогического контроля и оценки результатов музыкального обучения, необходимо отметить большие возможности учителя музыки в наблюдении за музыкальным обучением и развитием младших школьников. Так, учитель может учитывать индивидуальные особенности развития учащихся (музыкальный слух, чувство ритма, эмоциональную отзывчивость на музыку, отношение к музыке, интерес, музыкальный опыт), уровень усвоения содержания предмета (музыкальные знания, представления об искусстве), активность и готовность к выполнению музыкально-творческих заданий, устойчивость внимания в процессе слушания, умение применять полученные знания в коллективном или сольном исполнении (пении, слушании музыки, игре на детских музыкальных инструментах, импровизации).

Существуют следующие три критерия педагогической оценки на уроках музыки:

- проявление интереса к музыке, эмоциональный отклик на неё, высказывание о прослушанном или исполненном произведении;
 - активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, умение пользоваться ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;
 - рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.
- Соответствие этим трем критериям дает основание поставить отметку «5»; соответствие двум или одному критерию - «4», при отсутствии соответствия этим критериям учитель может поставить «3».

В связи с переходом на ФГОС НОО следует производить следующие мероприятия по оценке достижения планируемых результатов:

а) оценивать личностные, предметные и метапредметные результаты образования начальных классов, используя комплексный метод;

б) организовать работу по накопительной системе оценки в рамках Портфеля достижений обучающихся 1-4 классов по трём направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.)
- выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру)
- материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, конкурсах, спортивных мероприятиях и т.д.).

Итоговую оценку выпускника начальной школы формировать на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работе на метапредметной основе)

Раздел 6. Контроль и оценка результатов обучения в школе второй и третьей ступени

6.1. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика учителю рекомендуется руководствоваться следующими критериями: 1) полнота, правильность, логика ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

«5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий на основании изученных законов и теории, показывает знание экспериментальных фактов; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно подобранные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и на «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает существенные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

«5», «4», «3», «2» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

6.2. Контроль и оценка результатов обучения русскому языку и литературе.

Требования к уровню подготовки выпускников основной школы по русскому (родному) языку

Учащиеся должны знать общие сведения о русском языке, определения основных изучаемых единиц языка и категорий, орфографические и пунктуационные правила.

Обучающиеся, применяя полученные знания, должны уметь:

- обосновать свой ответ, приводя и анализируя соответствующие примеры

- опознавать (по изученным признакам) языковые единицы (фонетические, лексические, морфемные, словообразовательные, морфологические, синтаксические и речеведческие); группировать языковые явления по определенным признакам; давать анализ и характеристику изученных языковых единиц по существенным для них признакам);

- правильно произносить слова в соответствии с орфоэпическими нормами, правильно образовывать формы слов; правильно и уместно употреблять слова и фразеологизмы, грамотно строить предложения разных структур и уместно их применять в речи; владеть современным речевым этикетом; адекватно воспринимать устную и письменную речь; пересказывать подробно, выборочно, сжато исходный текст; уметь собирать и систематизировать собранные материалы к сочинению на определенную тему с учетом замысла, адресата и ситуации общения; создавать тексты разных типов речи и использовать в них соответствующие языковые средства; совершенствовать и редактировать тексты, находить содержательные и языковые ошибки и недочеты и исправлять их;

- находить в слове орфограммы, а в предложении - смысловые отрезки, требующие выделения знаками препинания; правильно писать слова в соответствии с изученными орфографическими правилами и пунктуационно правильно оформлять предложения и текст; правильно писать слова, отобранные для специального заучивания;

- пользоваться различными словарями русского языка.

Усиление речевой направленности курса русского языка предполагает коррекцию существующих критериев для оценки таких видов речевой деятельности, как умение слушать чужую речь, понимать прочитанное, строить собственное высказывание в устной и письменной форме.

Чтение как вид речевой деятельности оценивается и на уроках литературы, и на уроках русского языка.

Внимание к чтению как виду речевой деятельности на уроках русского языка предполагает рассмотрение таких критериев, как правильность и осознанность, в качестве основных. Что же касается выразительности чтения, то этот критерий будет по-разному проявляться при чтении текстов разных стилей. Так, при оценке чтения научно-учебных текстов важное значение будет иметь умение правильно расставить логические ударения, что является показателем осознанности восприятия текста. А при оценке чтения текстов художественного и публицистического стилей на первое место может быть выдвинут такой показатель, как умение использовать интонацию в качестве выражения отношения и оценки, выявления авторского замысла.

Особое место в решении задач обеспечения речевой направленности школьного курса русского языка занимает слушание. В качестве приоритетных при слушании могут выступать различные установки: воспринимать общий смысл текста, осмыслить подробное содержание текста, воспринять услышанное критически, отобрать необходимую информацию по интересующему вопросу (выборочное слушание).

Об уровне восприятия текста в целом можно судить по умению сформулировать тему высказывания, основную мысль, понять главное в высказывании.

Детальное восприятие текста при слушании может быть проверено в зависимости от установки говорящего или слушающего посредством вопросов-заданий: «На сколько смысловых частей можно разделить данный текст?», «Как можно озаглавить каждую часть?», «Выделите тезис, доказательство, вывод», «Перескажите часть, которая является описанием».

Самым сложным является вид слушания, при котором делается установка на критическое восприятие услышанного. Этот вид слушания включает в себя восприятие текста в целом и в деталях. Для выявления умений, связанных с этим видом чтения, могут быть предложены вопросы-задания: «Согласны ли вы с точкой зрения, высказанной автором?», «Выскажите свою точку зрения», «Какие аргументы вы можете привести, чтобы доказать свое согласие (несогласие) с автором?».

Любое высказывание обучающегося (речь идет о говорении как виде речевой деятельности) в устной и письменной форме (развернутый ответ, доклад, рецензия и т.д.) следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление. Требования к речи обучающихся даны в первом разделе настоящих рекомендаций.

Письмо как вид речевой деятельности на уроках русского языка традиционно занимает особое место. И это не случайно: только учитель-словесник формирует навыки грамотного письма. Задача же речевого развития обучающихся решается в той или иной степени на всех уроках. Существующие нормы оценки письменных работ не нуждаются в коренных изменениях, т.к. содержащиеся в них критерии позволяют оценивать уровень грамотности объективно и в то же время гибко, с учетом индивидуальных возможностей каждого ученика.

Принимая во внимание, что создание сочинений и изложений - процесс творческий, предполагающий как обязательный этап редактирование текста, следует чаще использовать работу с черновиками. В тех случаях, когда нет возможности организовать работу с черновиками, учителю следует с пониманием относиться к тем исправлениям, которые делает ученик в чистовике, и не снижать за них оценку.

Специфика оценки сочинения как творческой работы требует, чтобы, кроме оценки в баллах, учитель выразил свое мнение о сочинении в рецензии, которая поможет ученику понять достоинства и недостатки его работы.

Оценка обучающей работы по русскому языку

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности обучающегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе подготовительной работы, «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ни одной ошибки или допустил одну, но исправил. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Самостоятельная работа, выполненная без предшествующего анализа возможных ошибок, оценивается по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка диктантов

Объем диктанта: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110 слов, для 7 класса - 110-120 слов, для 8 класса - 120-140 слов, для 9 класса - 150-170 слов, для 10-11 класса - 200-250 слов (при подсчете учитываются как самостоя-

тельные, так и служебные слова. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов).

Объем словарного диктанта: для 5 класса - 15-20 слов, для 6 класса - 20-25 слов, для 7 класса - 25-30 слов, для 8 класса - 30-35 слов, для 9 класса - 35-40 слов, для 10-11 класса - до 70 слов (до конца 1 четверти, а в 5-м классе - до конца 1 учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса).

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

«4» ставится за диктант, в котором обучающийся допустил 1-2 ошибки.

«3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

«2» ставится за диктант, в котором допущено 7 и более ошибок.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены двумя-тремя случаями. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3 предыдущих уроках.

Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они также должны быть представлены двумя-тремя случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

в 5-м классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы;

в 6-м классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы;

в 7-м классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы;

в 8-м классе - 24 орфограммы и 10 пунктограмм;

в 9-м классе - 24 орфограммы и 15 пунктограмм.

В диктанте должно быть: в 5-м классе - до 5 слов, в 6-м - 7-м классах - не более 7 слов, в 8-м - 9-м классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых учащиеся специально обучались.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов (кроме случаев, когда оставляется или переносится одна буква);

- на правила, которые не включены в школьную программу;

- на еще не изученные правила;

- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например, «рапотает» (вместо «работает»), «дуло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в написании заглавной буквы в составных собственных наименованиях;

- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

- в случаях раздельного и слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

- в написании Ы - И после приставок;

- в случаях трудного различия не - ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не; не кто иной как; ничто иное не.; не что иное, как и др.);

- в собственных именах нерусского происхождения;

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

- Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роце, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

- Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая последующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

- Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку).

- При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправления неверного написания на верное) отметка снижается на один балл (но не ниже отметки «3»). Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

«5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки

«4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

«3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5-м классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. В пятом классе допускается выставление оценки «3» при наличии 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

При большем количестве ошибок диктант оценивается отметкой «2».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении отметки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом является для «4» - 2 орфографические ошибки, для «3» - 4 орфографические ошибки (для 5-го класса - 5 орфографических ошибок).

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, отдельно оценивается диктант и задание.

При оценивании выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

«4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 заданий.

«3» ставится за работу, в которой выполнена половина заданий.

«2» ставится за работу, в которой выполнено менее половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при оценивании диктанта.

Требования к уровню подготовки выпускников по литературе

Основная школа

Основу литературы в школе составляет чтение и изучение художественных произведений.

Изучение литературы в школе призвано обеспечить:

- приобщение учащихся к богатствам отечественной и мировой художественной литературы, формирование их представлений о литературе как об одном из важнейших достижений культуры;
- формирование гуманистического мировоззрения учащихся;
- развитие у учащихся способностей эстетического восприятия и оценки произведений литературы, а также отраженных в них явлений жизни;
- воспитание высоких нравственных качеств личности, патриотических чувств, гражданской позиции;
- воспитание культуры речи учащихся.

В результате освоения обязательного минимума содержания предмета «Литература» выпускники должны: чтение и восприятие

- прочитать художественные произведения, предназначенные для чтения и текстуального изучения, воспроизвести их конкретное содержание, дать оценку героям и событиям;
- чтение, истолкование и оценка
- анализировать и оценивать произведение как художественное целое, характеризовать во взаимосвязи следующие его компоненты: тема, идея, основные герои, особенности композиции и сюжета, значение важнейших эпизодов (сцен) в их взаимосвязи; роль портрета, пейзажа, интерьера; род и жанр произведения; особенности авторской речи и речи действующих лиц;
- выявлять авторское отношение к изображаемому и давать произведению личностную оценку; обнаруживать понимание связи изученного произведения с временем его написания;
- объяснять сходство тематики и героев в произведениях разных писателей; чтение и речевая деятельность
- пересказывать узловые сцены и эпизоды изученных произведений;
- - давать устный и письменный развернутый (аргументированный) ответ о произведении;
- - писать изложения на основе литературно-художественных текстов;
- писать сочинения по изученному произведению, о его героях и нравственных вопросах, поставленных писателем, а также на жизненные темы, близкие учащимся;
- писать отзыв о самостоятельно прочитанном произведении с мотивировкой собственного отношения к героям и событиям;
- - выразительно читать произведения или фрагменты, в том числе выученные наизусть.

Общими показателями учебных достижений обучающихся в области литературного образования являются:

- начитанность в области художественной литературы (разносторонность, систематичность, направленность чтения; факторы, влияющие на выбор книг; складывающиеся читательские интересы);
- глубина освоения идейно-художественного содержания произведения (личностный характер восприятия, широта охвата различных сторон содержания и формы произведения, обоснованность и самостоятельность оценки);
- качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы (овладение необходимыми для общения на уроках литературы видами речевых высказываний).

Средняя (полная) школа

1. Общеобразовательный уровень

Изучение литературы должно предоставить обучающимся возможность:

- читать и глубоко понимать художественные произведения русской литературы 19-20 веков, а также произведения зарубежной литературы, предназначенные для текстуального и обзорного изучения; воспринимать произведение с учетом специфики языка художественной литературы, воспроизводить его конкретное содержание; знать главных героев, основные сюжетные линии, проблематику, смысл названия;
- познакомиться с фактами жизни и творчества изучаемых писателей, с творческой историей текстуально изучаемых произведений; научиться связывать материал литературной классики со временем написания и с современностью;
- использовать сведения по истории и теории литературы при истолковании и оценке изучаемого художественного произведения; воспринимать художественное произведение с учетом авторской позиции, понимать проблематику и систему образов, особенности композиции и средства создания образов персонажей; выделять изобразительно-выразительные средства языка и определять их роль в художественном тексте, определять принадлежность произведения к литературному роду и жанру;
- выявлять авторское отношение к изображенному, давать интерпретацию изученного произведения на основе личностного восприятия; выявлять «сквозные темы», вычленять ключевые проблемы русской литературы; анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой;
- выразительно читать изученные произведения, в том числе, выученные наизусть;
- составлять планы и тезисы статей на литературные и публицистические темы, писать рецензию на самостоятельно прочитанное произведение, классные и домашние сочинения на литературные и свободные темы;
- сформировать устойчивый интерес к чтению, читательскую культуру и эстетический вкус, овладеть богатствами родного языка.

2. Профильный уровень

Изучение литературы должно предоставить обучающимся возможность:

- читать и глубоко понимать художественные произведения русской литературы 19-20 веков, а также произведения зарубежной литературы, предназначенные для текстуального и обзорного изучения; воспринимать произведение с учетом специфики языка художественной литературы, воспроизводить его конкретное содержание; знать систему образов, сюжетные линии, определять проблематику, давать различные истолкования текста;
- осмысливать факты жизни и творчества изучаемых писателей, творческую историю текстуально изучаемых произведений, учитывать эти факты при анализе произведения; связывать материал литературной классики со временем написания и с современностью, анализировать произведение с учетом разных временных контекстов;
- соотносить изученное произведение с литературным направлением эпохи (классицизмом, романтизмом, реализмом, модернизмом), овладеть необходимыми теоретико-литературными понятиями, позволяющими выделить черты литературных направлений при анализе произведения;
- освоить основные закономерности историко-литературного процесса и уметь давать развернутую характеристику его этапам, соотносить процесс развития литературы с общественной жизнью, определять роль литературы в духовном и культурном развитии общества;
- углубить знания по истории и теории литературы, использовать литературоведческие термины и понятия при истолковании и оценке художественного произведения как необходимый инструмент анализа; анализировать произведение с учетом его художественной целостности, характеризовать основные компоненты произведения в их взаимосвязи, выявлять своеобразие художественного мира произведения и поэтики автора в целом; определять сходство и различие произведений разных писателей, характеризовать специфику стиля писателя;
- воспринимать художественное произведение с учетом авторской позиции, определять способы ее выражения; давать интерпретацию произведения на основе личностного восприятия и осмысления его художественных особенностей; освоить основы исследовательской деятельности;
- расширить и углубить представления о «сквозных темах» и ключевых проблемах русской литературы; характеризовать основные сцены и эпизоды изученных произведений, объяснять их связь с проблематикой, устанавливать их роль и выявлять значение в произведении;
- составлять планы и тезисы статей на литературные и публицистические темы; писать рецензию на самостоятельно прочитанное произведение, писать домашние и классные сочинения на литературные и свободные темы;
- сформировать устойчивый вкус к чтению, читательскую культуру и эстетический вкус, овладеть богатствами родного языка; развить литературные способности; самостоятельно анализировать художественное произведение с учетом законов современной науки о литературе.

Оценка устных ответов по литературе

При оценке устных ответов по литературе учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

«5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-9 классы); свободное владение монологической литературной речью.

«4» ставится, если обучающийся показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускает 1-2 неточности в ответе.

«3» ставится, если обучающийся показывает в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

«2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений и изложений

Изложение считается комплексным измерителем, позволяющим сразу оценить разные стороны речевой подготовки учащихся: умения слушать, понимать и запоминать информацию, усваивать речевые образцы, воспринимать первичный текст в логической последовательности, используя наряду с авторскими словами и выражениями и свои собственные обороты речи, позволяющие судить о речевом развитии обучающегося. Помимо этого с помощью изложения успешно проверяются орфографические и пунктуационные навыки в условиях «свободного письма», наиболее приближенных к естественным условиям письменной коммуникации.

Примерный объем текста для изложения, близкого к тексту: в 5 классе -100-150 слов, в 6 классе - 150-200 слов, в 7 классе - 200-250 слов, в 8 классе -250-300 слов, в 9- 11 классе - 350-450 слов.

С помощью сочинения по русскому языку определяется уровень сформированности продуктивных речевых умений: умения писать на тему, подчинять высказывание определенной мысли, выделять в нем микротемы, составлять план сочинения, в соответствии с задачей речи и основной мыслью высказывания устанавливать стиль и жанр сочинения, решать вопросы композиции текста, соблюдать логическую последовательность в изложении материала, соотносить с замыслом типологическую структуру текста, соблюдать правила построения типовых фрагментов текста, нормы литературного языка и требования точности, коммуникативной целесообразности и выразительности речи.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Примерный объем классных, сочинений: в 5 классе - 0,5 - 1,0 страницы; в 6 классе - 1,0 - 1,5 страницы; в 7 классе - 1,5 - 2,0 страницы; в 8 классе - 2,0 - 3,0 страницы; в 9 классе - 3,0 - 4,0 страницы; в 10-11 классах - объем определяется исходя из темы и жанра сочинения

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание (здесь учитываются фактические и логические ошибки) и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых (грамматических) норм. Обе отметки за сочинение или изложение по русскому языку в 5-9 классах выставляются в классном журнале на страницах по русскому языку. Обе оценки за сочинение, характеризующие знания обучающихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе. Если для работы над изложением или сочинением совмещаются два урока (русского языка и литературы), то одна отметка выставляется в журнале на страницах по русскому языку, а другая - по литературе.

Нормы оценки изложений и сочинений по русскому языку и литературе

	<i>Содержание и речь</i>	<i>Грамотность</i>
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. В целом в работе допущено более 4 недочетов в содержании и более 5 речевых недочетов.</p>	

--	--	--

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.

Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка творческих заданий, связанных с анализом текста

Оценивая качество выполнения письменного анализа текста, преподаватель должен учитывать следующие параметры:

- анализ содержания исходного текста (основные мысли поняты верно и отражены полно - 3 балла; основные мысли поняты верно, но при их передаче допущены незначительные неточности и отклонения - 2 балла; основные мысли поняты верно, но отражены не полно - 1 балл; основные мысли не отражены - 0 баллов);

- анализ языковых средств, использованных в исходном тексте (характерные для исходного текста языковые средства отмечены полностью - 3 балла; характерные для исходного текста языковые средства отмечены, практически, все - 2 балла; языковые средства отмечены не полностью, выделены только некоторые - 1 балл; языковые средства не выявлены - 0 баллов);

- отражение личностной позиции обучающегося (личностная позиция выражена и аргументирована - 3 балла; личностная позиция выражена и аргументирована, но при этом допущены 1-2 недочета; личностная позиция выражена, но не аргументирована - 1 балл; личностная позиция не выражена - 0 баллов);

- речевое оформление, последовательность изложения (работа учащегося отличается стройностью, последовательностью и связанностью изложения - 3 балла; работа учащегося отличается стройностью, последовательностью и связанностью изложения, но имеются отдельные, незначительные отступления от указанных выше параметров - 2 балла; имеются существенные нарушения указанных выше параметров - 1 балл; изложение беспорядочное, речь бессвязная - 0 баллов);

- богатство речи (работа обучающегося отличается богатством словаря, разнообразием грамматических форм - 3 балла; имеются отдельные, незначительные нарушения указанных выше параметров - 2 балла; имеются существенные нарушения указанных выше параметров - 1 балл; работа отличается бедностью словаря и грамматического строя речи - 0 баллов).

Максимальное количество баллов за письменный анализ прочитанного текста в целом - 15 баллов. При этом каждое отдельное задание оценивается по следующей шкале: «5» соответствует 3-м баллам; «4» соответствует 2-м баллам; «3» соответствует 1-му баллу; «2» соответствует 0 баллов.

Итоговая отметка за письменный анализ текста должна выставляться, исходя из следующих критериев: «5» - от 15 до 13 баллов; «4» - от 12 до 9 баллов; «3» - от 8 до 4 баллов; «2» - ниже 3 баллов.

При стилистическом анализе текста обучающийся должен дать его анализ не менее чем на трех уровнях: а) коммуникативном, б) лексическом, в) синтаксическом.

Итоговая контрольная работа по русскому языку

Контрольная работа по русскому языку проверяет языковую, лингвистическую и речевую подготовку обучающихся.

При определении уровня языковой подготовки учащихся проверяются знания признаков лингвистических понятий и владение умениями и навыками, формируемыми на основе этих знаний.

Подготовка обучающихся в области русского правописания включает следующие компоненты:

- владение орфографическим и пунктуационным анализом (опознавание, дифференциация и квалификация орфографических и пунктуационных явлений в разном по сложности языковом материале);

- владение навыками правописания в условиях естественного письма (свободный диктант, письменное переложение текста, собственное высказывание).

- речевая подготовка (коммуникативная компетенция) обучающихся включает в себя речеведческие знания и формируемые на их основе умения в различных видах речевой деятельности, в первую очередь - в чтении и письме.

При оценке данного вида работы учитель использует критерии оценки диктанта (за владение навыками правописания) и грамматического задания (за владение орфографическим и пунктуационным анализом и речевую подготовку).

6.3 Контроль и оценка результатов обучения химии и биологии

Оценка экспериментальных умений по химии и биологии (оценка ставится на основании наблюдения за обучающимися и письменного отчета за работу):

«5» ставится, если работа выполнена полностью, если в ней сделаны правильные наблюдения и выводы, проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, эксперимент осуществлен по плану с учетом правил техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием).

«4» ставится, если работа выполнена правильно, если в ней сделаны верные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или в нем допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

«3» ставится, если работа выполнена правильно не менее, чем на 50%, и в ней допущена существенная ошибка в ходе эксперимента (несоблюдение правил техники безопасности в работе с веществами и оборудованием, оформление работы).

«2» ставится, если в работе допущены 2 и более существенные ошибки в ходе эксперимента (несоблюдение правил техники безопасности, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя), ошибки в объяснении и оформлении работы (у обучающегося отсутствуют экспериментальные умения и навыки).

Оценка умений решать экспериментальные и расчетные задачи по химии

«5» ставится, если в логическом рассуждении и решении задачи нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» ставится, если в логическом рассуждении и в решении задачи нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом (или допущено более двух несущественных ошибок).

«3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допускаются ошибки в записи химических уравнений и математических расчетах.

«2» ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и при решении задачи.

Зачет по химии и биологии складывается из разных видов деятельности:

- устный контроль;
- защита рефератов;
- лабораторные и практические работы;
- тестовый контроль;
- выполнение индивидуальных заданий.

По сумме всех видов деятельности выставляется средняя оценка. Необходимо оценивать тесты по следующей формуле: количество правильных ответов общее число вопросов X (умножить) на 5 =

Характеристика цифровой отметки устного ответа по биологии:

«5» ставится, если обучающийся умеет применять знания в незнакомых ситуациях, дает устный или письменный ответ на проблемный вопрос, выделяет существенные признаки, анализирует и обосновывает информацию.

«4» ставится, если обучающийся владеет программным (репродуктивным) уровнем, характеризует, сравнивает биологические объекты, объясняет системы понятий на уровне воспроизведения и применения.

«3» ставится, если обучающийся владеет понятийным базовым уровнем, умеет называть и обозначать изученный объект, кратко пересказывать материал учебника.

«2» ставится, если обучающийся при ответе обнаруживает полное непонимание основного содержания учебного материала.

Примечание. Существующее многообразие форм контроля знаний по биологии позволяет учителю добиться положительного результата обучения.

6.4. Контроль и оценка результатов обучения математике. Оценка устных ответов по математике

«5» ставится, если обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

«4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа, исправленные после замечания учителя; допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

«3» ставится, если обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); если у обучающегося имелись затруднения или им были допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; если обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; если обучающийся при знании теоретического материала показал недостаточную сформированность основных умений и навыков.

«2» ставится, если обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допустил и не исправил даже после наводящих вопросов учителя ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, выкладках; если обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Оценка письменных контрольных работ по математике

«5» ставится, если работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала);

«4» ставится, если работа выполнена полностью; но обоснование «шагов» решения недостаточно (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или есть два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки);

«3» ставится, если допущено более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме;

«2» ставится, если в работе допущены существенные ошибки, выявившие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере или если работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме и значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить оценку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося: за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им основного задания.

6.5. Контроль и оценка результатов обучения физике Оценка устных ответов по физике

При индивидуальном текущем опросе по физике особо учитывается самостоятельность, правильность, полнота, логика и речевая грамотность ответа. При этом рекомендуется особое внимание обращать на

- знание обучающимися важнейших экспериментальных фактов, основных понятий и положений теории, законов, правил, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- умение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;
- умение проводить наблюдения, систематизировать и интерпретировать полученные результаты;
- умение планировать эксперименты для проверки теоретических выводов и измеряемых величин;
- умение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- умение подготовить лабораторное оборудование, провести опыт, необходимый расчет.

Нормы итоговой оценки по физике

«5» ставится, если обучающийся овладел знаниями и умениями на уровне выше обязательного минимума содержания образования по физике и обнаружил способность применять их в нестандартных ситуациях; показал умение применять теорию для объяснения некоторых частных явлений (например, на основе молекулярных представлений о строении вещества объяснить изменения агрегатного состояния вещества, диффузию газов и т.п.); понимание взаимозависимости различных признаков, характеризующих группу однородных явлений (например, зависимость числа электронов, вылетающих из металла за 1 с. под действием света, от энергии светового пучка; зависимость энергии электронов, вылетающих из металла под действием света, от длины волны света); умение изображать графически взаимосвязь между физическими величинами, определять характер этой связи; умение сопровождать ответ экспериментом; представление об историческом развитии отдельных разделов физики (например, о развитии представлений о волновой и квантовой природе света, о развитии взглядов на теорию строения вещества). Объем знаний и умений обучающегося составляет 95-100% требований программы.

«4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к уровню подготовки учащихся на «5», но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий; если ученик показал знание и понимание формулировок физических законов, их математической записи (например, сила тока в участке цепи прямо пропорциональна напряжению на концах этого участка и обратно пропорциональна его сопротивлению); знание единиц физических величин, понимание принципа действия приборов, умение определять цену деления. Однако обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в применении знаний в новой ситуации. Объем знаний и умений обучающегося составляет 80-95% требования программы).

«3» ставится, если обучающийся овладел знаниями и умениями лишь на минимальном уровне требований, показал знание буквенных обозначений физических величин, названий приборов и области их применения (например, амперметр - прибор для измерения силы тока), умение описывать (устно или письменно) физическое явление, применять полученные знания при решении простых задач, используя готовые формулы; но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул..

«2» ставится, если ученик не овладел знаниями и умениями на уровне обязательного минимума, т.е. показал незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей, неумение работать с учебником, решать простые расчетные и качественные задачи.

Оценка письменных контрольных работ по физике

«5» ставится, если работа выполнена полностью; сделан перевод единиц всех физических величин в систему единиц «СИ»; правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач; правильно проведены математические расчеты и дан полный, в определенной логической последовательности ответ на качественные вопросы; если обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов; обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей.

«4» ставится, если работа выполнена полностью или не менее чем на 80% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки; если ответ на качественные вопросы содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, выводах и в решении; если обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации.

«3» ставится, если работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; если обучающийся умеет применять знания при решении задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования формул.

«2» ставится, если работа в основном не выполнена (объем выполненной части составляет менее 2/3 от объема всех заданий); если обучающийся показал незнание основных понятий и формул, не умеет решать качественные задачи.

Примечание. При оценивании письменных работ учитель даже при наличии ошибок и недочетов может поставить отметку выше той, которая предусмотрена нормами, если в работе виден верный и оригинальный замысел.

При оценке самостоятельных и контрольных письменных работ по физике учитывается характер допущенных учеником ошибок и недочетов. Различают грубые и негрубые ошибки.

Грубыми считаются ошибки, показывающие, что обучающийся:

- не усвоил физических законов и теорий, не умеет применять их к решению задач;

-не знает формул, не умеет оперировать с ними, не может читать графики и схемы;

*- не знает единиц измерения физических величин;
- неверно объясняет ход решения задач, неправильно истолковывает условия задачи.*

К негрубым ошибкам относятся:

*- неточность чертежа, графика, схемы;
- пропуск в написании единиц и измерения физической величины;
- - выбор нерационального хода решения. Недочетами можно считать:*

- - нерациональность записи математических преобразований и приемов вычисления;

*- ошибки вычислительного характера;
- отдельные погрешности в формулировках;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- выбор нерационального хода решения.*

Оценка лабораторных работ и физических практикумов по физике

Проверка выполнения лабораторной работы и физического практикума включает три этапа:

- 1) проверку подготовленности к ее выполнению,*
- 2) проверку процесса выполнения,*
- 3) проверку результата выполнения.*

Оценка за лабораторную работу выставляется по итогам проверки деятельности обучающегося на всех трех этапах.

В процессе лабораторных работ и работ физического практикума рекомендуется контролировать и оценивать следующие знания и практические умения обучающихся, необходимые для достижения цели проведения этих работ:

*- наблюдение и изучение физических явлений;
- изучение устройства и принципа действия приборов, установок, а также овладение приемами обращения с ними;
- измерение физических величин;
- исследование или проверка количественных отношений между физическими величинами;
- определение физических постоянных и знакомство с различными способами их измерений;
- конструирование простейших технических устройств и приборов;
- изучение характеристик приборов.*

При выполнении лабораторных работ оценивается не только знание теоретических положений, но и следующие умения:

- описывать наблюдаемое явление (словесно и в виде рисунка);
- планировать эксперимент;
- обращаться с физическими приборами;
- собирать лабораторные установки и проводить эксперименты;
- проводить необходимые расчеты и определять погрешности измерений;
- систематизировать экспериментальные данные в виде таблиц и графиков;
- проводить анализ полученных результатов, делать выводы, обобщения и оформлять отчет о работе.

Для оценки экспериментальных знаний и умений обучающихся целесообразно использовать уровневый подход.

Экспериментальные знания и умения обучающихся разделяются на три уровня (уровни знаний приводятся ниже). Каждый уровень оценивается соответствующим баллом:

- учащиеся 7-8 классов за 1 неполный уровень получают «3»; за полный первый уровень - «4», за второй - «5»;
- учащиеся 10-11 классов - за первый уровень - «3», за второй - «4», за третий - «5».
- «2» ставится, если обучающийся не справился с работой: наблюдения проводились неправильно, не выполнены чертежи, графики, анализ погрешностей отсутствует. Результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод.

Примечание. Во всех случаях оценка снижается, если при проведении эксперимента обучающийся не соблюдал правила техники безопасности.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Примерные уровни знаний и умений обучающихся по физическому эксперименту

	ЗНАНИЯ И УМЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ЭКСПЕРИМЕНТУ
I УРОВЕНЬ	<p>ЗНАНИЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЦЕЛЬ И ХОД НАБЛЮДЕНИЙ, ИЗМЕРЕНИЙ ИЛИ ОПЫТОВ; - НАЗВАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ПРИБОРОВ, С КОТОРЫМИ ВЫПОЛНЯЕТСЯ РАБОТА, ИЗМЕРЕНИЕ ИЛИ ОПЫТЫ; - УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ПРИБОРОВ; - ПРАВИЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА. <p>УМЕНИЯ:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - ЧИТАТЬ И ВЫЧЕРЧИВАТЬ ПРОСТЫЕ СХЕМЫ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ЦЕПЕЙ; - СОБИРАТЬ ПРОСТЫЕ УСТАНОВКИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ НАБЛЮДЕНИЙ ИЛИ ОПЫТОВ ПО ИХ СХЕМАМ ИЛИ РИСУНКАМ С ПОМОЩЬЮ УЧИТЕЛЯ; - ВЫПОЛНЯТЬ ПРОСТЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ, ОПЫТЫ И ПРЯМЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ ПО КРАТКОЙ ПИСЬМЕННОЙ ИЛИ УСТНОЙ ИНСТРУКЦИИ С ПОКАЗОМ ОТДЕЛЬНЫХ РАЦИЙ УЧИТЕЛЕМ; - ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫМИ ПРИБОРАМИ: ОПРЕДЕЛЯТЬ ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ШКАЛЫ, ПРЕДЕЛЫ ИЗМЕРЕНИЯ, СНИМАТЬ ПОКАЗАНИЯ; - ЗАПИСЫВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЯМЫХ И КОСВЕННЫХ ИЗМЕРЕНИЙ С УКАЗАНИЕМ ЕДИНИЦ ИЗМЕРЕНИЯ.
2 УРОВЕНЬ	<p>(ДОПОЛНИТЕЛЬНО К 1 УРОВНЮ) ЗНАНИЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ С ПРИБОРАМИ; - СПОСОБЫ ИЗМЕРЕНИЯ ДАННОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ВЕЛИЧИНЫ. УМЕНИЯ: - САМОСТОЯТЕЛЬНО ВЫПОЛНЯТЬ НАБЛЮДЕНИЯ, ОПЫТЫ, ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ ПО КРАТКОЙ ПИСЬМЕННОЙ ИЛИ УСТНОЙ ИНСТРУКЦИИ; - ПОЛЬЗОВАТЬСЯ СПРАВОЧНЫМИ ТАБЛИЦАМИ ФИЗИЧЕСКИХ ВЕЛИЧИН; - САМОСТОЯТЕЛЬНО АНАЛИЗИРОВАТЬ ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ И ДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ; - СОСТАВЛЯТЬ КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ.
3 УРОВЕНЬ	<p>(ДОПОЛНИТЕЛЬНО К 1-2 УРОВНЯМ)</p> <p>ЗНАНИЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - УСТРОЙСТВО И ПРИНЦИП ДЕЙСТВИЯ ПРИБОРОВ, С КОТОРЫМИ ВЫПОЛНЯЛИ НАБЛЮДЕНИЯ ИЛИ ОПЫТЫ; - СПОСОБ ВЫЧИСЛЕНИЯ АБСОЛЮТНОЙ И ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ПОГРЕШНОСТЕЙ ПРЯМЫХ И КОСВЕННЫХ ИЗМЕРЕНИЙ; - СПОСОБЫ РАСШИРЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ ИЗМЕРЕНИЯ ЭЛЕКТРОИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ ПРИБОРОВ; - ВИДЫ ПОГРЕШНОСТЕЙ ИЗМЕРЕНИЙ; <p>УМЕНИЯ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - САМОСТОЯТЕЛЬНО СОБИРАТЬ И НАСТРАИВАТЬ УСТАНОВКУ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПЫТОВ ПО ИХ СХЕМАМ ИЛИ РИСУНКАМ; - ВЫЧИСЛЯТЬ АБСОЛЮТНУЮ И ОТНОСИТЕЛЬНУЮ ПОГРЕШНОСТИ ПРЯМЫХ И КОСВЕННЫХ ИЗМЕРЕНИЙ; - ПОДБИРАТЬ НЕОБХОДИМОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ НАБЛЮДЕНИЙ ИЛИ ОПЫТОВ; - ОБЪЯСНЯТЬ НАБЛЮДАЕМЫЕ ФИЗИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ;

	<ul style="list-style-type: none"> - СОСТАВЛЯТЬ ОТЧЕТ О РАБОТЕ (С ТАБЛИЦАМИ, ГРАФИКАМИ, ЧЕРТЕЖАМИ); - ВЛАДЕТЬ КУЛЬТУРОЙ УЧЕБНОГО ТРУДА.
--	---

6.6. Контроль и оценка результатов обучения ОИ и ВТ

Оценка устных ответов по ОИ и ВТ

При оценке ответа обучающегося по информатике необходимо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- логическая структура ответа.

«5» ставится, если ответ обучающегося полный, самостоятельный, правильный, изложен научным языком (с использованием специальной терминологии) в определенной логической последовательности, сопровождается новыми примерами; обучающийся обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемого теоретического материала, логической последовательности алгоритмических конструкций; обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов; владеет знаниями и умениями в объеме 95%-100% требований стандарта образования.

«4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, в объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы; если обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, в применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов; объем знаний и умений учащегося составляют 85-95% требований стандарта образования.

«3» ставится, если большая часть ответа обучающегося удовлетворяет требованиям к ответу на «4», но обнаруживает отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; если обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых алгоритмических конструкций, но затрудняется при решении задач на понимание материала и

объяснения их алгоритмической конструкции; владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80-95% содержания, стандарта образования по информатике.

«2» ставится, если ответ обучающегося неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных теоретических положений и их взаимосвязей, неумение работать с учебником и конспектом, решать задачи; если обучающийся не овладеет основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями стандарта образования по информатике;

Оценка самостоятельных и контрольных работ по ОИ и ВТ

«5» ставится, если работа выполнена полностью; работоспособность программы проверена с помощью предложенных тестов и удовлетворяет всем возможным вариантам работы программы; на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности; обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; обнаруживает верное понимание сущности рассматриваемых теоретических положений.

«4» ставится, если работа выполнена полностью или не менее чем на 85% от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные, ошибки; ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей и алгоритмической конструкции задач; если обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3» ставится, если работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; если обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых алгоритмических конструкций, но затрудняется при решении качественных и сложных задач, требующих глубокого понимания структуры алгоритма и записи алгоритмических операторов.

«2» ставится, если работа в основном не выполнена (объем выполненной части составляет менее 2/3 от общего объема задания); обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных теоретических положений, не умеет решать задачи, не знает основные алгоритмические конструкции, неверно записывает операторы.

Оценка лабораторных работ по ОИ и ВТ

«5» ставится, если лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; если обучающийся самостоятельно изучил теоретический материал, выполнил работу и ответил на все дополнительные вопросы, предложенные учителем; правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и алгоритмические конструкции в отчете.

«4» ставится, если выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

«3» ставится, если выполнена часть лабораторной работы, что позволяет ответить на вопросы по теоретическому материалу работы, но в ходе выполнения были допущены ошибки, не позволяющие получить верный результат.

«2» ставится, если обучающийся не может ответить на вопросы по теории лабораторной работы, неправильно выполнил ход работы.

Примечание. Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не самостоятельно выполнял работу или существенным образом нарушил правила техники безопасности.

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но при защите работы допустил недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

6.7. Контроль и оценка результатов обучения иностранному языку

Оценка речевой деятельности обучающихся Чтение и понимание иноязычных текстов

Контроль в процессе преподавания иностранного языка позволяет не только установить уровень успешности обучения, но и выявить недостатки в знаниях, умениях и навыках учащихся, своевременно внести соответствующие изменения в планирование и методику работы.

Ведущими объектами контроля по иностранному языку должны быть речевые умения в области говорения, аудирования, чтения и письма. В то же время важнейшую роль играют языковые знания-умения-навыки (лексические, грамматические, произносительные), на сформированности которых базируется речевая деятельность.

1. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» ставится, если обучающийся понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадаться о значении незнакомых слов из контекста.

«4» ставится, если обучающийся понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов и вынужден обращаться к словарю.

«3» ставится, если обучающийся не совсем точно понял основное содержание текста, может выделить лишь небольшое количество фактов, и у него совсем не развита языковая догадка.

«2» ставится, если обучающийся не понял текст, не ориентируется в нем, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

2. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» ставится, если обучающийся полностью понял несложный аутентичный текст, инструкцию или отрывок из туристического проспекта.

«4» ставится, если обучающийся полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» ставится, если обучающийся понял текст не полностью. «2» ставится, если обучающийся не понял текст, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

3. Чтение с извлечением нужной информации (просмотровое)

«5» ставится, если обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и правильно отобрать необходимую информацию.

«4» ставится, если обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст, но при этом найти примерно 2/3 заданной информации.

«3» ставится, если обучающийся находит в тексте примерно 1/3 заданной информации.

«2» ставится, если обучающийся практически не ориентируется в тексте.

4. Понимание речи на слух (аудирование)

«5» ставится, если обучающийся понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для него информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи.

«4» ставится, если обучающийся понял не все основные факты, при решении коммуникативной задачи использовал только 2/3 информации.

«3» ставится, если обучающийся понял только 50% текста, отдельные факты понял неправильно, не сумел полностью решить поставленную коммуникативную задачу.

«2» ставится, если обучающийся понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов, не смог решить поставленную коммуникативную задачу.

5. Говорение

Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объем высказывания, разнообразие языковых средств и т.п.

Ошибки в употреблении лексики и грамматики целесообразно рассматривать как дополнительный критерий. Если ошибки не нарушают понимания, их можно считать оговорками, хотя и свидетельствующими о нарушениях норм языка.

«5» ставится, если обучающийся в целом справился с поставленными речевыми задачами: высказывание было связным и логически последовательным, диапазон используемых языковых средств достаточно широк, языковые средства употреблялись правильно, ошибки, нарушающие коммуникацию, практически отсутствовали или были незначительными. Объем высказывания соответствовал году обучения; наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имелись элементы оценки отдельных фактов, выражение собственного мнения.

«4» ставится, если обучающийся в целом справился с поставленными речевыми задачами: высказывание было связным и логически последовательным, использовался довольно большой объем языковых средств, которые употреблялись правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен, она недостаточно эмоционально окрашена, произношение страдает сильным влиянием родного языка. Элементы оценки содержания имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

«3» ставится, если обучающийся в основном сумел решить поставленную задачу, но допускал языковые ошибки, диапазон использованных языковых средств был ограничен, порой нарушалась последовательность высказывания, его объем не достигал нормы, практически отсутствовали элементы оценки и выражение собственного мнения. Речь эмоционально не окрашена, темп речи замедленный.

«2» ставится, если обучающийся только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему, наблюдалась узость вокабуляра, отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество лексических и фонетических ошибок, многие из которых нарушали понимание высказывания.

6.7. Участие в беседе

«5» ставится, если обучающийся сумел решить речевую задачу; правильно употреблял языковые средства, умело использовал реплики в ходе диалога, в его речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«4» ставится, если обучающийся решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми; в речи наблюдались паузы, связанные с поиском лексических и грамматических средств выражения мысли. Ошибки, нарушающие коммуникацию, практически отсутствовали..

«3» ставится, если обучающийся решил речевую задачу не полностью: наблюдались паузы, мешающие речевому общению, отдельные реплики партнера вызывали затруднения.

«2» ставится, если обучающийся не справился с решением речевой задачи: коммуникация не состоялась.

6.8. Контроль и оценка результатов обучения технологии

Устный опрос по технологии осуществляется чаще всего перед практической работой. Это важно, так как предусмотренные программой знания обучающиеся должны использовать при планировании своего труда и выполнения операций.

«5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал, умеет изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает теоретические выкладки конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы.

«4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

«3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки при его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучающийся почти не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может подтвердить ответ конкретными примерами, не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Примечание. При устном ответе по технологии обучающийся должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Проверка и оценка практической работы по технологии

«5» ставится, если

- обучающийся тщательно спланировал труд, рационально организовал рабочее место, полностью соблюдал правила техники безопасности ;

- приемы труда выполнялись правильно, работа выполнялась самостоятельно и творчески;

- задание выполнено в установленный срок и раньше;

- изделие изготовлено с учетом установленных требований: качество обработки изделия, качество выполнения основных операций, точность соблюдения размеров.

«4» ставится, если

- обучающийся допустил незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, полностью соблюдал правила техники безопасности;

- приемы труда выполнялись правильно, работа выполнялась самостоятельно;

- норма времени (выработки) выполнена или невыполнена на 10-15% для учащихся 5-6 классов, на 5-10% для учащихся 7-9 классов;

- изделие изготовлено с незначительными отклонениями: качество обработки изделия, качество выполнения основных операций, точность соблюдения размеров.

«3» ставится, если

- имели место недостатки в планировании труда и организации рабочего места, не полностью соблюдались правила техники безопасности;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно, самостоятельность в работе была низкой;

- норма времени (выработки) невыполнена на 15-20% для учащихся 5-6 классов, на 10-15% для учащихся 7-9 классов;

- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований: качество обработки изделия (1,5 о.е.), качество выполнения основных операций, точность соблюдения размеров.

«2» ставится, если

- имели место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, не соблюдались многие правила техники безопасности;

- неправильно выполнялись многие приемы труда, самостоятельность в работе почти отсутствовала;

- норма времени (выработки) невыполнена на 20-30% для учащихся 5-6 классов, на 15-25% для учащихся 7-9 классов;

- изделие изготовлено со значительным нарушением требований: качество обработки изделия, качество выполнения основных операций, точность соблюдения размеров.

6.9. Контроль и оценка результатов обучения черчению

Оценка устных ответов обучающихся

«5» ставится, если обучающийся овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает правила и условности изображений и обозначений; дает четкий и правильный ответ, показывающий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе черчения терминологии; не делает ошибок, но допускает по невнимательности при чтении чертежей оговорки, которые легко исправляет по требованию учителя.

«4» ставится, если обучающийся овладел программным материалом, но читает чертежи с небольшими затруднениями, вызванными недостаточно развитыми пространственными представлениями, знает правила изображений и условные обозначения; дает правильный ответ в определенной логической последовательности; при чтении чертежей допускает некоторую неполноту ответа и незначительные ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.

«3» ставится, если обучающийся знает основной программный материал нетвердо, но большинство изученных условностей изображений и обозначений усвоил; дает неполный, несвязный ответ, но демонстрирует общее понимание вопросов; чертежи читает неуверенно, нуждается в наводящих вопросах учителя и частичном применении средств наглядности.

«2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.

За графические работы выставляется две оценки, дифференцированно отражающие правильность выполнения и качество графического оформления чертежа.

1-я оценка - за качество графического оформления чертежа: выполнение рамки, основной надписи, начертание букв и цифр чертежным шрифтом, нанесение размеров,

2-я оценка - за правильность выполнения чертежа: соблюдение проекционной связи, применение типов линий согласно их назначению и т.п.

Нормы оценки графических и практических работ по черчению

«5» ставится, если обучающийся самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведет тетрадь, свободно читает чертежи; при необходимости умело пользуется справочным материалом; ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и опiski.

«4» ставится, если обучающийся самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет и читает чертежи; сравнительно аккуратно ведет тетрадь; справочным материалом пользуется, но ориентируется в нем с трудом; при выполнении чертежей допускает незначительные ошибки, которые исправляет самостоятельно без дополнительных пояснений после замечания учителя.

«3» ставится, если обучающийся выполняет и читает чертежи неуверенно, но основные правила оформления соблюдает; несвоевременно выполняет обязательные, предусмотренные программой работы; тетрадь ведет небрежно; в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет с помощью учителя.

«2» ставится, если обучающийся не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет тетрадь; чертежи читает и выполняет только с помощью учителя, допускает существенные ошибки.

6.10. Выставление четвертных отметок по предметам: «Математика», «Искусство (Музыка и ИЗО)», «Физическая культура», «Основы православной культуры», «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

1. Отметка за четверть в сводной ведомости учета успеваемости классного журнала по предмету «Математика» учителем математики (учителями математики, в случае если предметы «Математика (алгебра)», «Математика (геометрия)» ведутся разными учителями) выставляется следующим образом:

на странице классного журнала «Математика (алгебра)» выставляется отметка за четверть, на странице классного журнала «Математика (геометрия)» также выставляется отметка за четверть, а затем учителем (учителями) оформляется отдельная ведомость с общей отметкой по предмету «Математика» (ведомость утверждается вышеуказанным локальным актом). На основании данной ведомости классный руководитель выставляет отметку в сводную ведомость учета успеваемости за четверть в классный журнал.

2. Отметка по предмету «Искусство (Музыка и ИЗО)» выставляется аналогичным образом.

3. Такой же способ выставления отметки рекомендуется применять и по предмету «Физическая культура» в случае если в рамках этого предмета ведутся «Ритмика» или «Хореография», оформленные в классных журналах на отдельных страницах как «Физкультура (Ритмика)» или «Физкультура (Хореография)».

4. Учебный предмет «Слагаемые выбора профиля обучения» записывается в классный журнал.

5. В связи с переходом на ФГОС ООО в 5 классах в учебный план введены предметы «Основы православной культуры», «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Отметки по этим предметам не выставляются.

6. Курсы по выбору, элективные предметы записываются в журнал для записи курсов по выбору, элективных курсов и т.д.